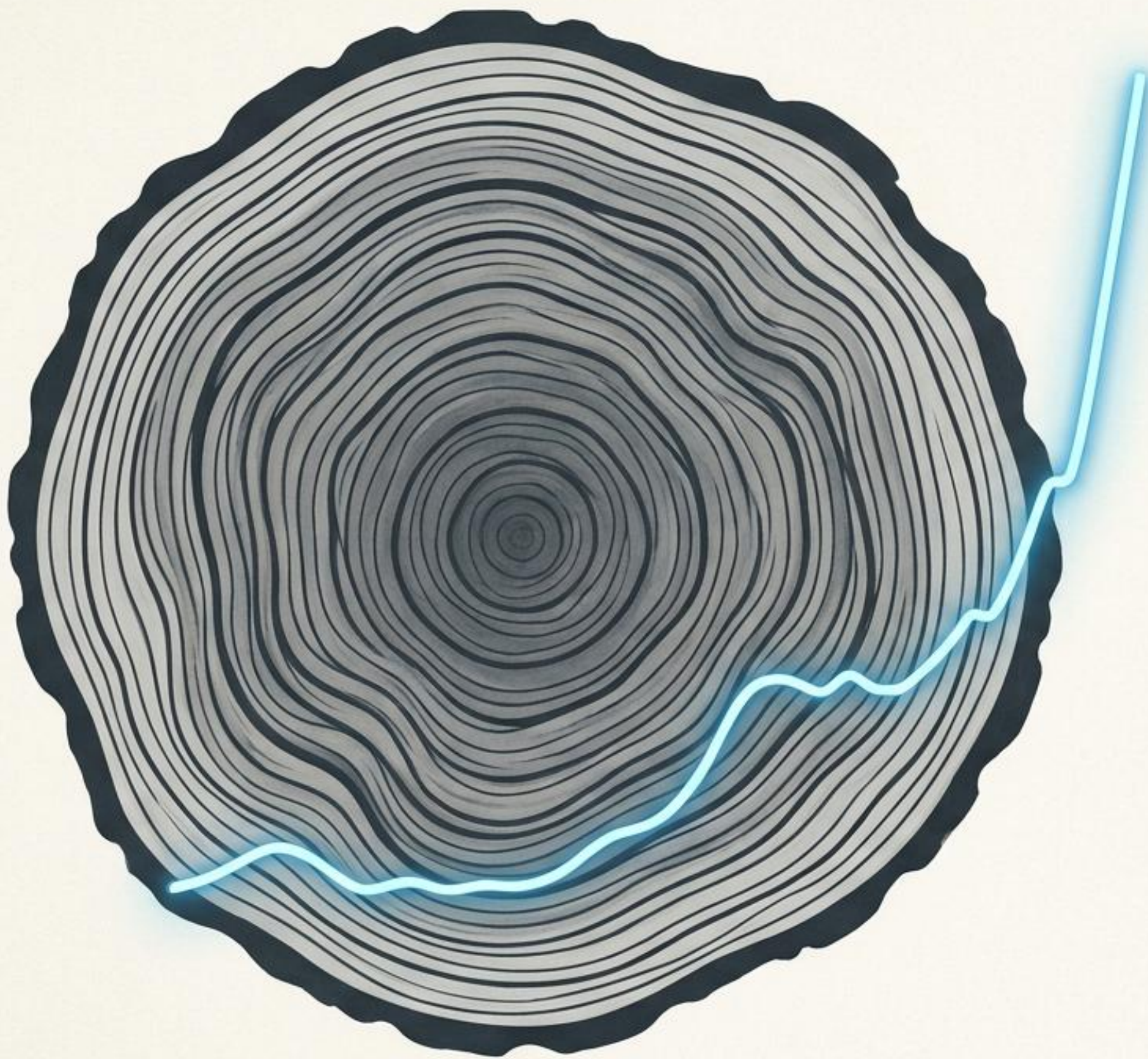




El Actor Silencioso: Clima, Historia y el Desafío del Antropoceno

Casos históricos y la revolución
historiográfica de Dipesh
Chakrabarty

«El cambio climático demuestra que los seres humanos nos hemos convertido en una fuerza geológica. Pero al mismo tiempo nos recuerda que somos criaturas biológicas que dependen de condiciones planetarias que nosotros no hemos fabricado.»

— Dipesh Chakrabarty (2021)

Del Escenario al Protagonista



La Tradición Historicista (S. XIX):

Privilegió a los grandes actores políticos. El medio natural se consideraba una geografía pasiva, un mero escenario invariable.



La Inversión Ambiental:

El clima asume el rol del «actor silencioso de la historia» (Emmanuel Le Roy Ladurie). Una variable disruptiva cuya influencia es tan determinante como guerras o revoluciones.

El Clima no Destruye, Acelera



El Mito: El determinismo ambiental (la idea de que el clima dicta directamente el destino de una sociedad).

La Realidad: El clima actúa como multiplicador de tensiones y detonador de crisis.

Ejemplo Clave: La Revolución Francesa

El devastador invierno y granizo de 1788-1789 arruinó las cosechas, detonando los tumultos por el pan que precedieron a la toma de la Bastilla. Actuó sobre una carga explosiva (crisis fiscal monárquica y tensión estamental) que ya estaba acumulada.

Milenios de Vulnerabilidad: El Registro Estratigráfico

200 a.C. - 150 d.C. | Óptimo Climático Romano

Estabilidad cálida que permitió la expansión agrícola y demográfica del Alto Imperio.

Siglos X - XIII | Período Cálido Medieval

Expansión nórdica (Groenlandia)), crecimiento agrícola europeo y florecimiento del Imperio de Mali.



536 d.C. | El Invierno Volcánico

Erupciones bloquean la radiación solar. Enfriamiento hemisférico que debilita poblaciones, facilitando la Plaga de Justiniano (LALIA).

1815 | El Año sin Verano

Erupción del volcán Tambora. Cosechas arruinadas en Europa, migración masiva y colapso de monzones que desata la pandemia de cólera en Asia.

El Mínimo de Maunder y la Crisis Global del Siglo XVII



El Factor Ambiental:

Drástica reducción de la actividad solar (Mínimo de Maunder) dentro de la Pequeña Edad de Hielo. Caída dramática de rendimientos agrícolas a nivel global.

La Tesis de Geoffrey Parker:

Sucesión de catástrofes simultáneas sin comunicación posible, unidas por el estrés climático global.

Conclusión:

Un factor común ambiental desestabilizó regímenes sometidos a tensiones dinásticas y religiosas previas.

Supervivencia Diferencial: La Agencia Institucional

El clima impone límites estructurales, pero la calidad institucional y el liderazgo determinan la respuesta.

Colapso (Fallo de Adaptación)



De Afectados a Fuerza Geológica: El Antropoceno



La Inversión Causal:

El ser humano ya no solo sufre el clima; lo dicta. El debate sobre el inicio de esta época desplaza el problema de la cronología a la causalidad:

- **1610 (Spike Orbis):** Caída de CO_2 por el colapso demográfico indígena. Vincula el Antropoceno al colonialismo.
- **1784 (Revolución Industrial):** La máquina de vapor. Vinculado al capitalismo (Capitaloceno).
- **1950 (La Gran Aceleración):** Pico de plutonio y explosión productiva fordista.

Las Tesis de 2009: La Fusión de Dos Historias

El cambio climático antrópico hace colapsar la distinción heredada de la Ilustración (Vico/Hegel):

Historia Humana:

Tradicionalmente vista como el desarrollo de la libertad, la política, la clase y el género.



Historia Natural:

Vista como el escenario biológico y geológico estático.

La Nueva Realidad: Ya no pueden separarse. La crisis climática obliga a pensar en la humanidad como una especie biológica (con límites ecosistémicos), no solo como un sujeto histórico.

Dos Lentes para una Crisis: Globo vs. Planeta

Dimensión	 Globo (Construcción Humana)	 Planeta (Sistema Biofísico)
Sujeto:	Capital, estados-nación, mercados, imperios.	Sistemas terrestres, ciclos biogeoquímicos.
Temporalidad:	Siglos, décadas (historia humana).	Tiempo profundo (Deep Time).
Lógica Fundamental:	Justicia, emancipación, asimetrías de poder y coloniales.	Límites físicos, indiferente a la moral humana o narrativas de justicia.

Síntesis: El desafío de nuestra época es pensar ambas simultáneamente. Estudiar el clima como problema político (Globo) y como sistema de escalas inhumanas.

Universalismo Negativo: Solidaridad en la Vulnerabilidad

Humanismo Tradicional (Universalismo Positivo)



Funda la solidaridad en atributos positivos compartidos (razón, dignidad, derechos). Históricamente eurocéntrico y excluyente.

La Propuesta de Chakrabarty (Universalismo Negativo)



Fundar la solidaridad en una vulnerabilidad biológica compartida.

La Condición: Dependemos ciegamente de un rango estrecho de temperaturas, agua dulce y estabilidad climática.

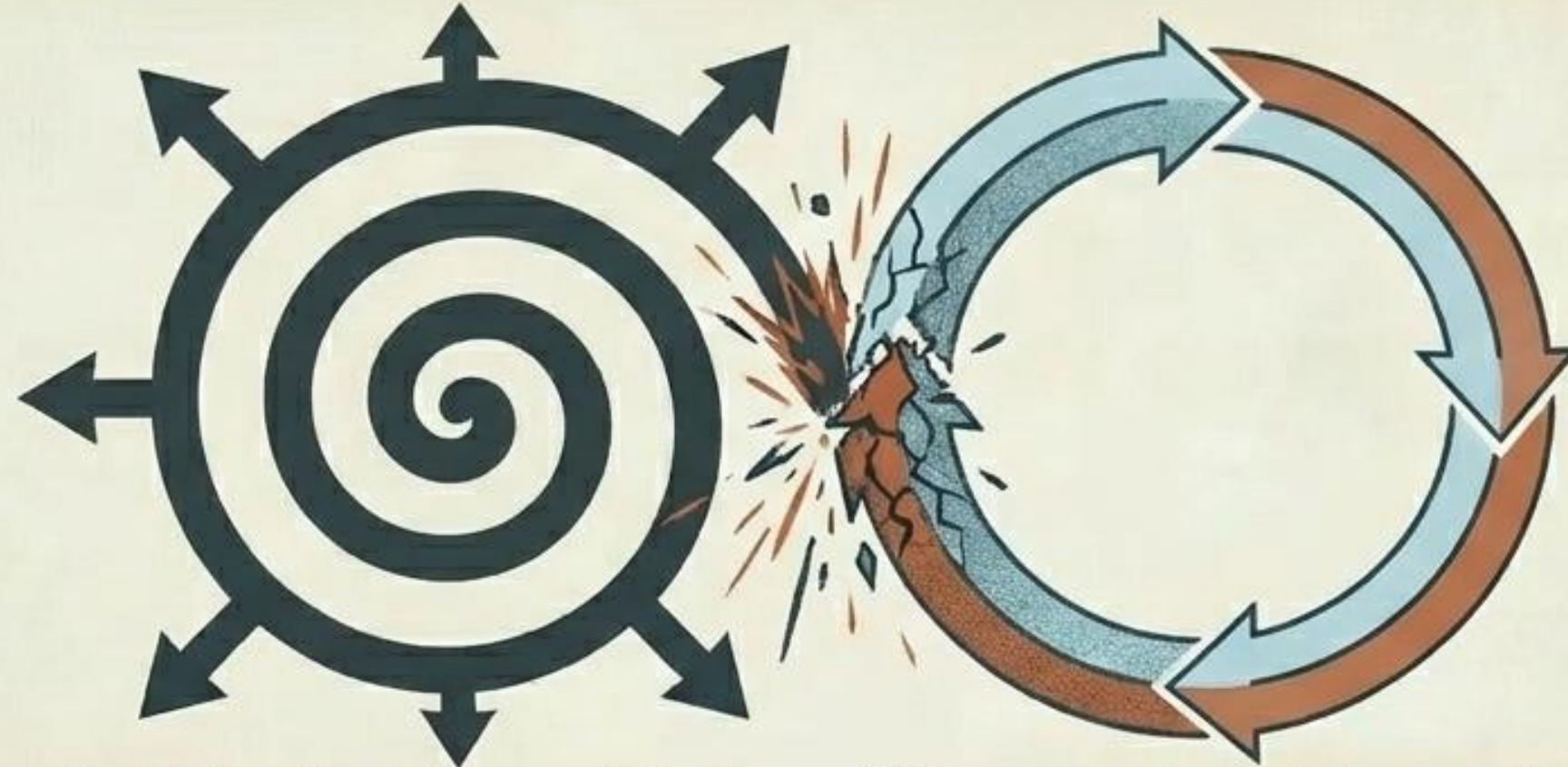
Nota: Esto no borra las profundas injusticias distributivas (el Sur Global sufre más habiendo emitido menos), pero sitúa esas asimetrías dentro de un límite físico innegociable para toda la especie.

El Debate de la Agencia: Capitaloceno vs. Condición de Especie



Síntesis: El capitalismo es la agencia que aceleró la crisis, pero la dependencia fósil responde a una condición humana profunda. Reemplazar el capital no elimina el problema de la capacidad de carga del ecosistema.

Colisión de Sistemas: Capital vs. Planeta



(Growth, Extraction, Accumulation)

(Nitrogen cycles, Carbon cycles, Regeneration limits)

Incompatibilidad Estructural

El capitalismo es un sistema de valorización que exige crecimiento y extracción infinita. El planeta opera con ciclos de regeneración finitos y cerrados que ya han sido desbordados.

La Tensión Irresuelta

Ni el optimismo tecnológico (el mercado lo arreglará) ni el catastrofismo (colapso civilizatorio) ofrecen salidas viables.

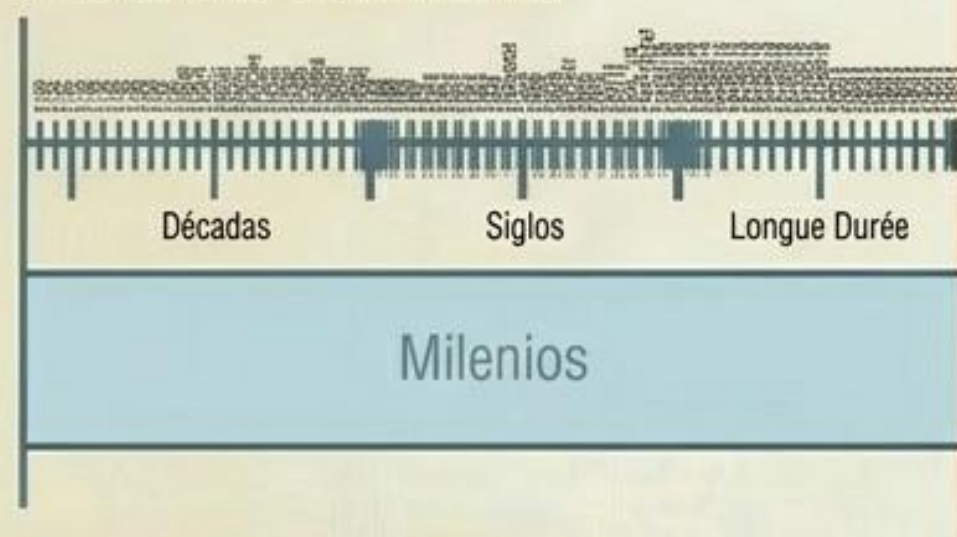
El Dilema Político

Las estrategias sin cuestionar el crecimiento son insuficientes; pero esperar la caída del capitalismo para actuar contra el cambio climático es irresponsable ante la urgencia temporal.

El Desafío del Tiempo Profundo

El Problema Historiográfico: La historia convencional opera en escalas cortas. El Antropoceno nos obliga a narrar procesos actuales cuyos efectos persistirán durante decenas de miles de años.

Historia Humana

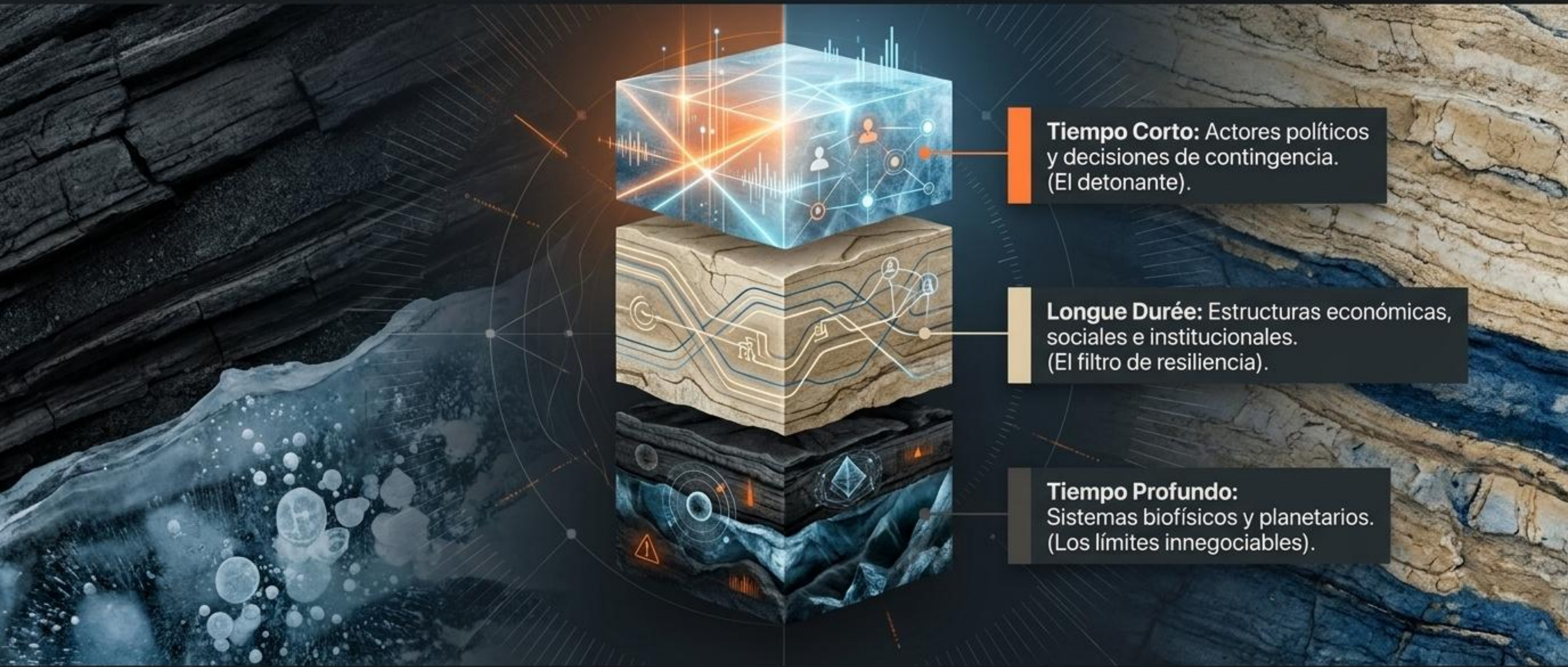


Tiempo Profundo

La Pregunta: ¿Cómo pueden los historiadores escribir narrativas de emancipación humana cuando las consecuencias de nuestras acciones desbordan cualquier horizonte de experiencia o expectativa humana?

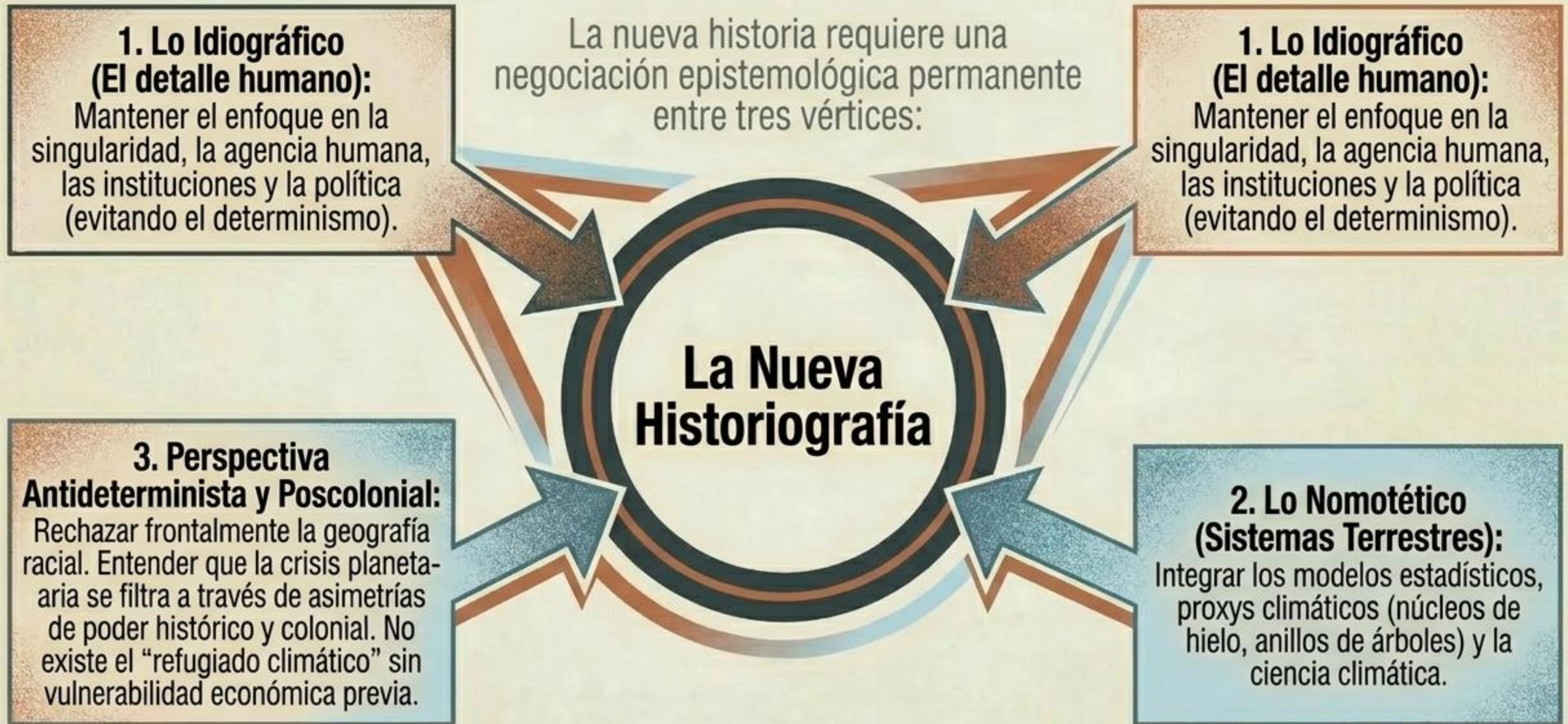
La Huella: El CO₂ emitido en las próximas décadas afectará el clima en épocas inimaginablemente remotas.

Conclusión: Escribir la historia y diseñar políticas en la Era Planetaria.



El Antropoceno es una exigencia epistemológica. Pensar las soluciones requiere operar en el Globo sin olvidar jamás que existimos a merced del Planeta.

Síntesis: Escribir la Historia en el Antropoceno



Bibliografía Comentada: Fuentes Clave y Notas del Productor

Historia Empírica (La Evidencia)

Geoffrey Parker, *Global Crisis* (2013)

La obra magna sobre el S. XVII. Fundamental para entender el modelo del clima como 'detonador' múltiple, no causa única.

Kyle Harper, *The Fate of Rome* (2017)

Excelente caso de estudio sobre cómo un óptimo climático construye un imperio y las pandemias/enfriamiento lo desestabilizan.

Dagmar Degroot, *The Frigid Golden Age* (2018)

Antídoto contra el determinismo: prueba cómo los holandeses prosperaron gracias a su resiliencia tecnológica frente al frío.

Marcos Teóricos (La Epistemología)

Dipesh Chakrabarty, *The Climate of History in a Planetary Age* (2021)

El texto fundacional de esta presentación. Indispensable para la distinción Globo/Planeta y el concepto de tiempo profundo.

Jason W. Moore, *Capitalism in the Web of Life* (2015)

El contrapeso esencial a Chakrabarty. Lectura obligatoria para el argumento del Capitaloceno y la crítica de la ecología-mundo.